

Tekad Keusahawanan Berunsurkan Minda Kelas Pertama: Satu Kajian Tinjauan Terhadap Pelajar IPT  
*(The Entrepreneurship Level based on First Class Mentality: A Study of Survey on Students of  
 Institution of Higher Learning)*

CHEN YEE LIANG, MUHAMMAD HUSSIN & NORASMAH OTHMAN

ABSTRAK

Tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti ciri-ciri keusahawanan minda kelas pertama dari aspek psikologi sosial dan psikologi kognitif serta sumbangan psikologi sosial dan psikologi kognitif terhadap tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar IPT. Psikologi sosial terdiri daripada variabel sikap minda kelas pertama dan norma subjektif. Psikologi kognitif pula terdiri daripada variabel kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama dan kesedaran peluang minda kelas pertama. Sampel kajian terdiri daripada 636 pelajar tahun akhir yang dipilih secara rawak dalam kalangan IPT di sekitar Lembah Klang. Kaedah kuantitatif digunakan dalam kajian ini. Data telah dianalisis dengan menggunakan program SPSS. Statistik deskriptif menggunakan min dan sisihan piawai untuk menjawab persoalan kajian. Statistik inferensi iaitu ujian regresi pelbagai digunakan untuk menguji hipotesis kajian. Hasil kajian mendapati bahawa pelajar IPT mempunyai tahap sikap, kesedaran kawalan tingkah laku dan kesedaran peluang minda kelas pertama yang tinggi. Manakala bagi variabel norma subjektif dan tekad keusahawanan, pelajar IPT menunjukkan tahap yang sederhana. Kajian dapati variabel kesedaran peluang minda kelas pertama adalah faktor dominan yang memberi sumbangan kepada pembentukan tekad keusahawanan iaitu sebanyak 44.1 peratus, diikuti dengan norma subjektif 8.9 peratus dan kesedaran kawalan tingkah laku berunsurkan minda kelas pertama sebanyak 0.4 peratus. Hasil kajian harap dapat dijadikan rujukan kepada Kementerian Pengajian Tinggi dalam merancang dan melaksanakan pelan pembangunan pendidikan yang bercorak keusahawanan.

Kata kunci: Sikap minda kelas pertama, norma subjektif, kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama, kesedaran peluang minda kelas pertama, tekad keusahawanan

ABSTRACT

*This study aims to identify the entrepreneurial characteristic of the first class mentality from social psychology and cognitive psychology aspects together with the contribution of social psychology and cognitive psychology towards entrepreneurial intention among the university students. Social psychology consists of variables of first class mentality attitude and subjective norm. Cognitive psychology consists of variables of perceived behavioral control of first class mentality and perceived opportunity of first class mentality. Samples are randomly selected 636 final year students from the universities located around Klang Valley. Quantitative method is used in this study. Data is analyzed using the SPSS Windows. Descriptive statistics of mean and standard deviation is used to answer the research question. Inferential statistics of Multiple Regression is used to test the research hypothesis. The research finding showed that university students have high level of attitude, perceived behavioral control and perceived opportunity of first class mentality. Meanwhile for subjective norm and entrepreneurial intention variabel, students are indicated on the average level. The finding of multiple regression analysis indicated that the most important variable that contributed to entrepreneurial intention was from the perceived opportunity of first class mentality of 44.1 percent, followed by subjective norm 8.9 percent and perceived behavioral control of first class mentality 0.4 percent. The findings are expected to be used as references in planning and implementing an entrepreneurship-oriented education development plan by the Ministry of Higher Education Malaysia.*

*Keywords: Attitude with first class mentality, subjective norm, perceived behavioral control with first class mentality, perceived opportunity with first class mentality, entrepreneurial intention*

## PENGENALAN

Tujuan utama Falsafah Pendidikan Kebangsaan adalah memperkembangkan potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu dalam melahirkan rakyat Malaysia yang berilmu pengetahuan, berketerampilan, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberi sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran keluarga, masyarakat dan negara. Untuk mencapai objektif yang disarankan ini, Malaysia memerlukan perancangan pendidikan yang sistematik, konsisten dan kebolehlaksanaan bagi menjamin kualiti pelajar yang boleh memenuhi standard yang ditetapkan (Kementerian Pengajian Tinggi 2007).

Pelaksanaan Pelan Strategik Pengajian Tinggi Negara (PSPTN) mempunyai matlamat yang sehaluan dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Ia merupakan pelan pembangunan pendidikan yang komprehensif dalam melahirkan graduan yang dapat memenuhi keperluan pembangunan negara. Tujuannya adalah untuk merealisasikan visi negara bagi membentuk sebuah masyarakat Malaysia yang harmoni, berdaya tahan dan berdaya saing di peringkat global serta rakyat yang bersikap prihatin terhadap isu kemanusiaan sejagat (Kementerian Pengajian Tinggi 2007).

Hakikatnya ialah arus pembangunan dalam era K-ekonomi adalah pantas dan tidak dapat diduga. Kemudahan teknologi ICT membolehkan pengaliran informasi berlaku dalam sekelip mata. Setiap individu boleh memperoleh informasi dan ilmu pengetahuan dengan cepat dan mudah. Persaingan sengit wujud antara syarikat dengan syarikat dan juga negara dengan negara. Ekonomi global yang bersifat dunia tanpa sempadan adalah berpihak kepada mereka yang mampu menguasai ilmu pengetahuan, berkemahiran teknikal dan boleh menggunakannya secara kreatif dan berinovatif (Drucker 2002). Sesebuah negara akan kehilangan daya saing sekiranya tidak berupaya mewujudkan suasana pendidikan yang mesra penciptaan, menggalakkan idea kreatif dan berinovatif dalam kalangan pelajar (Zhao 2012). Fenomena ini menunjukkan bahawa kerajaan Malaysia memerlukan sistem pendidikan yang lebih terancang, holistik serta mempunyai visi yang jelas supaya tidak ketinggalan dalam arus pembangunan (Kementerian Pengajian Tinggi 2007).

Dalam usaha mencapai negara maju menjelang 2020, ekonomi Malaysia memerlukan tenaga buruh yang profesional dan berdedikasi, persiapan teknologi yang mampu saing dan yang penting sekali ialah melahirkan lebih ramai usahawan siswazah yang kreatif, berinovasi serta mengamalkan nilai hemah

tinggi dalam kehidupan. Impian ini tidak mungkin tercapai sekiranya tanpa kerjasama dan usaha dari pelbagai pihak terutamanya pihak universiti dalam melahirkan generasi muda yang memiliki minda kelas pertama (Kementerian Pengajian Tinggi 2007; Zaini 2009; Rancangan Malaysia Kesepuluh; Rancangan Malaysia Kesebelas).

Malaysia merupakan sebuah negara majmuk yang rakyatnya terdiri daripada pelbagai kaum dan cara hidup yang berlainan. Selepas berlakunya peristiwa berdarah pada 13 Mei 1969, perancangan ekonomi dan polisi negara adalah berlandas kepada perpaduan kaum agar dapat membina sebuah negara yang harmonis, adil dan saksama ekonomi (Unit Perancang Ekonomi 2013b). Tempoh Dasar Ekonomi Baru yang telah tamat pada tahun 1990 seterusnya dilanjutkan dengan visi pembangunan nasional jangka panjang iaitu wawasan 2020. Tujuan wawasan 2020 diperkenalkan ialah menjadikan Malaysia sebagai negara yang benar-benar maju dari segi ekonomi, politik, sosial, kerohanian dan kebudayaan menjelang tahun 2020. Masyarakat Malaysia yang maju bererti rakyatnya mampu beradaptasi dengan teknologi canggih, mempunyai minda yang sihat dan optimis, berani mengejar impian dan kejayaan, mengutamakan kebajikan sejagat serta bangga dengan budaya Malaysia yang unik (Unit Perancang Ekonomi 2013a). Masyarakat yang diidamkan ini pernah diutarakan oleh sarjana-sarjana ekonomi seperti Drucker (1993), Meadows et al. (2004) dan Phelps (2013). Sistem ekonomi sedemikian hanya boleh dicapai dengan pembentukan masyarakat keusahawanan yang mana rakyatnya rata-rata memiliki minda kelas pertama yang proaktif, kreatif, berinovatif, berani menanggung risiko, mengamalkan sikap pembelajaran sepanjang hayat serta melaksanakan nilai-nilai positif dan beragama dalam kehidupan (Kementerian Pengajian Tinggi 2007).

Pembentukan masyarakat keusahawanan dalam kalangan rakyat di Malaysia adalah wawasan yang murni dan perlu disegerakan. Memandangkan pendidikan keusahawanan merupakan disiplin ilmu yang amat mementingkan latihan praktikal serta kemahiran insaniah dalam kalangan pelajar (Zou 2013). Ia amat praktikal dalam membentuk generasi muda yang mempunyai sikap, nilai dan semangat keusahawanan yang selaras dengan matlamat Falsafah Pendidikan Kebangsaan dan Pelan Strategik Pengajian Tinggi Negara (PSPTN). Melahirkan siswazah universiti minda kelas pertama yang seimbang dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani adalah menepati keperluan pembangunan negara (Kementerian Pengajian Tinggi 2007, 2011, 2012).

Abad ke 21 adalah era keusahawanan yang

penyempitan dengan cabaran dan persaingan. Di sebalik fenomena ini, ia juga mencipta pelbagai peluang untuk diterokai. Namun situasi ekonomi semasa ialah hanya negara yang mempunyai generasi yang celik ilmu, mampu menggunakan teknologi dengan optimum serta menghasilkan produk berinovatif akan menjadi jaguh dalam persaingan global (Zhao 2012). Universiti adalah tempat paling strategik dalam melahirkan generasi muda yang mempunyai wawasan, daya kreatif, berani mengejar kebenaran melalui penerokaan ilmu pengetahuan, kagum dengan budaya bangsanya yang unit serta mengamalkan cara hidup yang berhemah tinggi (Kementerian pengajian Tinggi 2007; Han 2015). Kajian yang berteraskan kaedah peninjauan dalam mengenal pasti keberkesanan pendidikan keusahawanan bagi melahirkan siswazah IPT yang memiliki minda kelas pertama amat diperlukan. Dapatan kajian sesuai dijadikan rujukan kepada kementerian pendidikan semasa membuat perancangan dan menetapkan kurikulum pendidikan keusahawanan agar ia sejajar dengan rancangan ekonomi yang sedang dilaksanakan.

#### Pernyataan Masalah

Kini Malaysia sedang mengalami transformasi ekonomi dari status negara membangun ke tahap negara maju. Untuk memastikan visi negara dapat dicapai mengikut tempoh yang ditetapkan, bidang keusahawanan merupakan instrumen paling berkesan dalam membantu negara mencapai matlamat yang disarankan. Melahirkan lebih ramai usahawan yang berkualiti menjadi objektif utama yang disarankan (Kementerian pengajian Tinggi 2007; Rancangan Malaysia Kesepuluh; Rancangan Malaysia Kesebelas).

Kualiti peribadi usahawan memerlukan kelengkapan mental dan spiritual dari aspek psikologi sosial dan psikologi kognitif (Norasmah 2007; Zhang et al. 2011; Che 2013). Aspek psikologi sosial meliputi minat, persepsi dan nilai-nilai hidup seseorang sekiranya memilih kerjaya keusahawanan (Zou 2013). Konteks psikologi kognitif pula berkenaan dengan setakat mana pelajar mempercayai kemampuannya untuk mencapai kejayaan dalam kerjaya keusahawanan (Casson & Giusta 2007; Zou 2013). Ia memberi fokus kepada kepercayaan pelajar tentang keupayaan mereka untuk menjadi pemimpin yang baik dalam organisasi, mempunyai kemahiran kerja berpasukan dan mudah menyesuaikan diri dalam masyarakat berbilang kaum. Selain daripada itu, mereka menguasai pengetahuan keusahawanan, mampu menjana idea yang kreatif, boleh membuat analisis dan menyelesaikan masalah dengan baik serta mengamalkan pembelajaran sepanjang

hayat dalam kehidupan sehari-hari (Kementerian Pengajian Tinggi 2007). Dalam konteks ini, pendidikan keusahawanan memainkan peranan penting dalam membentuk budaya keusahawanan yang selaras dengan visi negara dalam kalangan pelajar (Kementerian Pengajian Tinggi 2007, 2011, 2012).

Kajian-kajian tekad keusahawanan yang banyak dijalankan sebelum ini dikatakan sebagai indikator yang baik dalam menerangkan minat, perasaan, kemahiran dan keyakinan seseorang membuat pilihan terhadap kerjaya keusahawanan (Bird 1988; Diaz-Casero et al. 2012; Hisrich et al. 2010; Kuratko 2014). Walau bagaimanapun, kajian-kajian lepas sarjana tempatan dan luar negara lebih memberi fokus kepada fungsi keusahawanan dari aspek objektif ekonomi. Skop kajian adalah melahirkan lebih ramai usahawan siswazah yang kreatif, inovatif dan berdaya saing agar dapat mencipta peluang pekerjaan dalam pasaran buruh di samping memberi sumbangan signifikan kepada pertumbuhan ekonomi secara konsisten (Norashidah et al. 2009; Norasmah & Salmah 2009, 2010; Ooi et al. 2011; Mohd Nizam et al. 2012; Linan 2008; Turker & Selcuk 2009; Izedonmi & Okafor 2010; Tian 2014). Mereka jarang meninjau keberkesanan pendidikan keusahawanan dalam melahirkan pelajar IPT yang bermentaliti kelas pertama dalam membentuk sebuah masyarakat keusahawanan yang ideal seperti yang disarankan oleh kerajaan Malaysia (Kementerian Pengajian Tinggi 2007; Unit Perancang Ekonomi 2013a; Rancangan Malaysia Kesebelas). Sedangkan pendidikan keusahawanan seharusnya didahului dengan pembangunan sendiri dan penghayatan nilai-nilai keusahawanan sebelum kemahiran keusahawanan diajarkan (Zou 2013).

Memandangkan kelakuan keusahawanan lebih didorong oleh sikap, persepsi dan nilai yang boleh dilatih dan dipelajari (Drucker 1999; Kariv 2011; Allen 2012; Zhao 2012). Maka kajian keusahawanan perlu mengambil kira minda yang diamalkan oleh seseorang kerana minda usahawan akan menentukan misi dan hala tuju syarikat dan akhirnya membentuk budaya dan sosial ekonomi yang dikehendaki oleh masyarakat (Drucker 1999; Wu 2011; Lim 2013; Tian 2014). Oleh kerana kajian terhadap minda keusahawanan masih kurang diberi perhatian (Brenkert 2011; Zou 2013). Kajian yang memberi fokus kepada minda yang sihat harus di perbanyakkan (Naughton & Cornwall 2010; Brenkert 2011; Kuratko 2014). Justeru kajian terperinci terhadap ciri-ciri minda kelas pertama dalam kalangan siswazah universiti tempatan perlu dilakukan supaya siswazah yang dilahirkan dapat memenuhi keperluan negara (Kementerian Pengajian Tinggi 2007; Majlis Penasihat Ekonomi Negara 2010; Rancangan Malaysia

Kesepuluh; Rancangan Malaysia Kesebelas). Kajian ini amat bermakna kerana hasil yang diperoleh boleh dijadikan maklum balas kepada pihak kementerian pelajaran bagi mengenal pasti keberkesanan Pelan Strategik Pengajian Tinggi yang dilaksanakan sejak tahun 2007.

### Objektif Kajian

Kajian ini bertujuan untuk mencapai objektif seperti berikut:

- i. Menenal pasti tahap psikologi sosial (sikap minda kelas pertama dan norma subjektif) dalam kalangan pelajar IPT.
- ii. Menenal pasti tahap psikologi kognitif (kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama dan kesedaran peluang minda kelas pertama) dalam kalangan pelajar IPT.
- iii. Menenal pasti tahap tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar IPT.
- iv. Menenal pasti sejauh manakah variabel dalam psikologi sosial (sikap keusahawanan minda kelas dan norma subjektif) dan variabel dalam psikologi kognitif (kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama dan kesedaran peluang minda kelas pertama) dapat menyumbang kepada penjana tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar IPT.

### Persoalan Kajian

Bagi mencapai objektif yang disarankan, kajian ini cuba mencari jawapan kepada tiga persoalan berikut:

- i. Apakah tahap sikap minda kelas pertama dan norma subjektif dalam psikologi sosial dalam kalangan pelajar IPT?

- ii. Apakah tahap kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama dan kesedaran peluang minda kelas pertama dalam psikologi kognitif di kalangan pelajar IPT?
- iii. Apakah tahap tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar IPT?

### Hipotesis Kajian

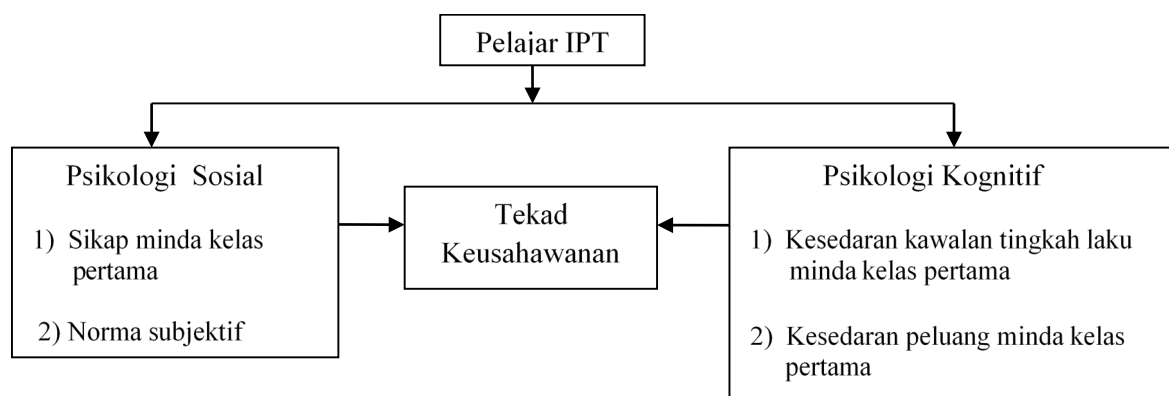
Kajian ini mengandungi hipotesis seperti berikut:

Ho1 Tidak terdapat sumbangan yang signifikan bagi variabel dalam psikologi sosial (sikap minda kelas pertama serta norma subjektif) dan psikologi kognitif (kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama serta kesedaran peluang minda kelas pertama) terhadap tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar IPT.

### Kerangka Konseptual

Kerangka konseptual kajian memberi penerangan terhadap hubungan antara variabel-variabel dalam kajian. Ia dijadikan panduan utama kepada penyelidik dalam mereka persoalan kajian, membina hipotesis, menentukan sampel kajian, membina instrumen kajian, menjalankan analisis statistik daripada data yang dikutip, memberi penjelasan terhadap hasil kajian yang diperoleh dan akhirnya mencapai objektif kajian. Seperti mana yang ditunjukkan dalam rajah 1. Variabel tidak bersandar kajian ini ialah sikap minda kelas pertama serta norma subjektif dalam domain psikologi sosial dan kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama serta kesedaran peluang minda kelas pertama dalam domain psikologi kognitif. Manakala variabel bersandar yang diuji adalah tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar IPT.

RAJAH 1. Kerangka konseptual psikologi sosial, psikologi kognitif dan tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar IPT





Psikologi sosial adalah kajian yang memberi penjelasan terhadap kelakuan manusia sebagai anggota dalam sesebuah masyarakat. Dalam erti kata lain, ia mengkaji interaksi sosial sesama manusia dan bagaimana mereka saling mempengaruhi (Glassman & Hadad 2009; Baron & Branscombe 2012). Elemen dalam kajian psikologi sosial merangkumi kepercayaan dan sikap, berasingan dan berkumpul, menyukai dan tidak suka (Myres 2008). Fokusnya lebih kepada faktor luaran yang bersifat pengaruh sosial (Myers 2008; Baron & Branscombe 2012; Rathus 2012).

Sikap merujuk kepada perasaan dalaman seseorang terhadap sesuatu kelakuan. Sikap yang diamalkan akan mempengaruhi kelakuan seseorang dan ia boleh diperhatikan (Ajzen 1991, 2005; Myres 2008). Sikap berhubung dengan perasaan yang menggalakkan atau pun kurang menggalakkan. Sikap juga mewakili perasaan yang menentukan penilaian seperti amat bernilai atau pun tidak bernilai, baik atau pun buruk, berfaedah atau pun memudaratkan, seronok atau tidak menyenangkan (Ajzen & Fishbein 1980; Ajzen 1991, 2005; Baron & Branscombe 2012). Pemahaman terhadap sikap sangat penting dalam kajian psikologi sosial kerana ia dapat memberi penjelasan terhadap pemikiran dan kelakuan manusia melalui kepercayaan dan persepsi individu yang berkait rapat dengan norma sosial (Baron & Branscombe 2012). Dalam kajian ini sikap yang perlu diamalkan oleh pelajar IPT adalah sikap minda kelas pertama. Sikap minda kelas pertama mempunyai ciri-ciri yang menghayati kerjaya keusahawanan. Pelajar mempunyai persepsi yang menggalakkan terhadap personaliti usahawan, percaya bahawa kerjaya keusahawanan perlu berlandas kepada nilai-nilai etika, moral, dan keagamaan. Mereka juga mempunyai persepsi yang usahawan perlu menghargai perpaduan kaum, memikul tanggung jawab sosial dan membantu negara dalam mencapai matlamatnya iaitu menjadi sebuah negara maju yang berpendapatan tinggi, rakyatnya bersatu padu dan hidup berharmoni (Kementerian Pengajian Tinggi 2007).

Norma subjektif merupakan persepsi mengenai harapan orang lain terpenting terhadap seseorang semasa membuat keputusan untuk memulakan sesuatu tingkah laku (Ajzen 1991; 1995; Zaidatol Akmaliah 2010). Ia boleh diertikan sebagai pengaruh simbolik sosial yang mempertimbangkan persepsi orang lain yang mempunyai hubungan dengannya semasa membuat sesuatu keputusan. Pengaruh ini sering wujud dalam keadaan yang tidak disedari (Baron et al. 2006). Bila seseorang berhadapan dengan pertimbangan dalam membuat sesuatu keputusan terhadap kerjaya yang dipilih, dia akan membuat pertimbangan pada persepsi orang lain

yang penting kepadanya. Persepsi ini merupakan faktor sosial yang akan mempengaruhinya dalam membuat keputusan terhadap pemilihan kerjaya (Ajzen 1991, 2005; Zaidatol Akmaliah & Hassan 2009).

Psikologi kognitif dapat memberi penjelasan terhadap proses kognisi yang berlaku di akal fikiran. Ia tidak dapat diperhatikan secara terus sepertimana tingkah laku manusia (Glassman & Hadad 2009). Psikologi kognitif cenderung kepada proses mental peringkat tinggi termasuk pemikiran, ingatan, penaaakuan, penyelesaian masalah, pertimbangan, membuat keputusan dan bahasa (Feldman 2011; Rathus 2012). Oleh kerana kerjaya keusahawanan banyak melibatkan pemprosesan informasi melalui pemikiran, maka psikologi kognitif juga merupakan titik permulaan kepada penglibatan seseorang dalam kerjaya keusahawanan (Krueger 2003; Rathus 2012; Kuratko 2014).

Kesedaran kawalan tingkah laku merujuk kepada kesedaran seseorang terhadap tahap keupayaannya dalam melaksanakan sesuatu tingkah laku yang dirancang (Ajzen 1991, 2005). Ia mempunyai takrifan yang sinonim dengan kesedaran efikasi sendiri yang disarankan oleh Bandura (1977) iaitu tahap keyakinan seseorang terhadap keupayaan yang dimiliki untuk mencapai kejayaan (Fayolle & Gailly 2005). Menurut Linan dan Rodrigvez (2004), ia juga mempunyai maksud yang sama dengan kesedaran efikasi sendiri dalam Model Peristiwa Keusahawanan Shapero dan Sokol (1982). Kesedaran kawalan tingkah laku merupakan variabel yang mempunyai hubungan signifikan dalam menjangka tekad keusahawanan seseorang (Krueger & Brazeal 1994; Krueger et al. 2000; Wilson et al. 2007; Gurbuz & Aykol 2008). Dalam kajian ini, penyelidik mengadaptasi variabel kesedaran kawalan tingkah laku menjadi kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama supaya ia bersesuaian dengan pembangunan negara masa kini. Pelajar universiti yang mempunyai kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama perlu mempunyai kualiti yakin diri, berupaya untuk menjadi pemimpin yang baik, boleh kerja berpasukan dan mudah menyesuaikan diri dalam persekitaran yang sentiasa berubah. Ciri-ciri ini sangat penting kerana ia merupakan kriteria utama yang perlu ada pada usahawan siswazah bagi membentuk sebuah masyarakat keusahawanan yang maju, kompetitif dan harmoni mengikut acuan Malaysia (Kementerian Pengajian Tinggi 2007).

Peluang bermaksud jurang yang wujud di antara penawaran barangan dan perkhidmatan yang lebih baik pada masa hadapan berbanding dengan apa yang ditawarkan dalam pasaran semasa. Potensi untuk menghasilkan barangan dan perkhidmatan yang lebih

baik boleh dicapai melalui penciptaan dan penambahan nilai pada barangan dan perkhidmatan melalui proses inovasi oleh usahawan (Wickham 2004; Tian 2014; Xu et al. 2014). Proses keusahawanan menjadi tidak lengkap sekiranya tidak memasukkan elemen kesedaran peluang (Zhang et al. 2011; Zuo et al. 2014). Sebelum bermulanya kelakuan keusahawanan, semestinya wujud kesedaran peluang dan diikuti dengan kemunculan tekad keusahawanan yang mendorong seseorang merealisasikan peluang (Krueger 2003; Williams & Williams 2011; AGER 2015). Kesedaran terhadap peluang dalam pasaran adalah faktor utama yang mendorong seseorang menceburi bidang perniagaan (Reitan 1997; Shane 2003; Williams & Williams 2011; Tian 2014). Dalam kajian ini, penyelidik mengadaptasi variabel kesedaran peluang menjadi kesedaran peluang minda kelas pertama agar dapat memenuhi matlamat dan objektif kajian. Pelajar universiti yang mempunyai kesedaran peluang minda kelas pertama adalah individu yang menguasai pengetahuan keusahawanan, mempunyai kreativiti keusahawanan, berupaya membuat analisis dan menyelesaikan masalah dengan baik serta mengamalkan sikap pembelajaran sepanjang hayat dalam kehidupan harian.

Tekad merupakan inti pati dalam kelakuan yang terancang. Ia adalah instrumen yang paling berkesan dalam menjangkakan kelakuan manusia (Anscombe 1976; Krueger 2000). Pelbagai kajian telah membuktikan bahawa kerjaya keusahawanan merupakan tingkah laku yang terancang dan kelakuan keusahawanan adalah didorong oleh tekad (Bird 1988; Katz & Gartner 1988). Seseorang yang memiliki tekad keusahawanan kemungkinan besar akan menubuhkan syarikatnya dengan tujuan memperoleh keuntungan (Fini et al. 2009). Linan (2004) menyarankan model tekad keusahawanan berfungsi sebagai asas yang kukuh dalam memberi penjelasan terhadap proses keusahawanan.

## METODOLOGI

Penyelidik menggunakan reka bentuk kajian tinjauan dengan soal selidik sebagai instrumen. Item-item soal selidik sebahagiannya dibina oleh penyelidik berdasarkan rujukan literatur yang bersesuaian dengan dimensi konstruk, namun kebanyakannya adalah diadaptasi daripada instrumen-instrumen kajian keusahawanan yang sedia ada. Sebelum kajian lapangan dijalankan, instrumen telah dirintis bagi memastikan ianya memiliki kesahan dan kebolehpercayaan yang

tinggi. Instrumen soal selidik diserahkan kepada dua orang pensyarah dari Universiti Kebangsaan Malaysia dan tiga orang usahawan berpengalaman untuk mendapatkan pandangan profesional daripada mereka. Pengubahsuaian yang dicadangkan dari segi isi kandungan, penggunaan bahasa dan susunan ayat telah dilakukan agar setiap item yang dibina adalah sesuai dengan konstruk kajian. Hasil daripada kajian rintis mendapati setiap item dalam instrumen kajian berada pada indeks kebolehpercayaan 'Alpha Cronbach' 0.78 hingga 0.96. Ini menunjukkan instrumen kajian sesuai digunakan.

Populasi ialah keseluruhan objek ataupun individu yang terlibat dalam sesuatu kajian (Noraini 2010). Populasi kajian ini adalah pelajar-pelajar universiti warganegara Malaysia yang sedang mengikuti program ijazah sarjana muda di sekitar Lembah Klang. Perangkaan Kementerian Pendidikan Malaysia melaporkan jumlah bilangan pelajar universiti warganegara Malaysia di Lembah Klang pada tahun 2013 adalah melebihi 100,000 orang (Kementerian Pendidikan Malaysia 2013). Namun pemilihan sampel kajian adalah berdasarkan pelajar ijazah sarjana muda tahun akhir sahaja. Ini kerana kumpulan pelajar ini akan memasuki pasaran buruh dalam tempoh yang dekat serta mempunyai kebarangkalian tinggi menceburi bidang keusahawanan (Ertuna & Gurel 2011; Tian 2014). Dengan mengambil kira kekangan yang dihadapi dari segi sumber kewangan, masa dan tenaga. Pengambilan sampel kajian hanya melibatkan tiga buah universiti awam dan enam buah universiti swasta di Lembah Klang sahaja. Berdasarkan Jadual Krejcie dan Morgan (1970), saiz sampel bagi populasi melebihi 100,000 orang ialah 384 orang. Dalam kajian ini, seramai 636 responden digunakan sebagai sampel dalam kajian, iaitu seramai 366 responden dari universiti awam dan 270 responden dari universiti swasta. Jumlah ini adalah melebihi jumlah maksimum yang dicadangkan dalam jadual Krejcie & Morgan (1970).

Maklumat-maklumat yang diperoleh daripada set soal selidik yang dikembalikan oleh responden dikodkan dan datanya dimasukkan ke dalam komputer. Data-data tersebut diproses dan dianalisis dengan menggunakan perisian "*Statistical Package For The Social Science*" (SPSS). Dua jenis kaedah statistik digunakan untuk menganalisis data-data yang dikumpul iaitu statistik deskriptif dan statistik inferensi. Bagi menjawab soalan kajian berkenaan tahap psikologi sosial, psikologi kognitif berunsurkan minda kelas pertama dan tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar IPT, Jadual 1 digunakan sebagai panduan.

JADUAL 1. Interpretasi skor min

Skor min	Interpretasi
1.00 – 2.33	Rendah
2.34 – 3.66	Sederhana
3.67 – 5.00	Tinggi

Sumber: Jamil (2002)

## DAPATAN KAJIAN

## Profil Responden

Kajian ini melibatkan sampel seramai 636 orang. Daripada jumlah tersebut, seramai 366 orang (57.5%) adalah dari pelajar universiti awam dan 270 orang (42.5%) dari universiti swasta. Daripada bilangan sampel yang dinyatakan, jumlah responden Bumiputera adalah seramai 337 orang (57.5 %) dan bukan Bumiputera 299 orang (42.5%). Dari segi pembahagian jantina pula, seramai 264 orang terdiri daripada pelajar lelaki (41.5 %) dan pelajar perempuan seramai 372 orang (58.5 %).

## Tahap Psikologi Sosial, Kognitif dan Tekad Keusahawanan

Jadual 2 menunjukkan hasil dapatan ujian deskriptif bagi menentukan skor min pada setiap variabel kajian yang diuji. Dalam domain psikologi sosial, hasil kajian mendapati pelajar IPT mempunyai tahap sikap minda kelas pertama yang tinggi (min = 4.08,  $SP = 0.44$ ) dan norma subjektif berada pada tahap yang sederhana dengan skor min (min = 3.65,  $SP = 0.59$ ). Bagi aspek psikologi kognitif pula, dapatan menunjukkan pelajar universiti mempunyai tahap kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama yang tinggi dengan pencapaian skor min (min = 3.86,  $SP = 0.44$ ), diikuti dengan kesedaran peluang minda kelas pertama (min = 3.72,  $SP = 0.47$ ). Akhir sekali tekad keusahawanan berada pada tahap yang sederhana iaitu (min = 3.63,  $SP = 0.73$ ).

JADUAL 2: Min skor bagi variabel dalam psikologi sosial, psikologi kognitif dan tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar IPT

Variabel	n	Min	S.P
Psikologi Sosial			
Sikap minda kelas pertama	636	4.08	0.44
Norma subjektif	636	3.65	0.59
Psikologi kognitif			
Kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama	636	3.86	0.44
Kesedaran peluang minda kelas pertama	636	3.72	0.47
Tekad keusahawanan	636	3.63	0.73

## Sumbangan Variabel Tidak Bersandar Terhadap Tekad Keusahawanan

Jadual 3 menunjukkan dapatan analisis regresi pelbagai dengan menggunakan program SPSS bagi menentukan variabel yang mempengaruhi tekad keusahawanan. Keputusan analisis regresi pelbagai menunjukkan bahawa secara signifikannya, variabel peramal kesedaran peluang minda kelas pertama,

norma subjektif dan kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama merupakan faktor penyumbang kepada tekad keusahawanan. Bagi variabel peramal pertama iaitu kesedaran peluang minda kelas pertama ( $\beta = 0.68$ ,  $t = 11.263$ ,  $p < 0.05$ ). Dapatan menunjukkan bahawa 44.1 peratus perubahan dalam variabel bersandar (tekad keusahawanan) adalah disebabkan oleh perubahan dalam variabel kesedaran peluang

minda kelas pertama. Apabila kesedaran peluang minda kelas pertama meningkat sebanyak 1 unit, maka tekad keusahawanan akan meningkat sebanyak 0.68 unit. Bagi variabel peramal kedua iaitu norma subjektif ( $\beta = 0.40$ ,  $t = 9.853$ ,  $p < 0.05$ ). Dapatan menunjukkan bahawa 8.9 peratus perubahan dalam variabel bersandar (tekad keusahawanan) adalah disebabkan oleh perubahan dalam variabel peramal norma subjektif. Apabila norma subjektif meningkat sebanyak 1 unit, maka tekad keusahawanan akan meningkat sebanyak 0.40 unit. Bagi variabel peramal ketiga iaitu kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama ( $\beta = 0.16$ ,  $t = 2.403$ ,  $p < 0.05$ ), dapatan menunjukkan bahawa 0.4 peratus perubahan dalam variabel bersandar (tekad

keusahawanan) adalah disebabkan oleh perubahan dalam variabel peramal kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama. Apabila nilai variabel peramal kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama meningkat sebanyak 1 unit, maka tekad keusahawanan akan meningkat sebanyak 0.16 unit. Bagi faktor sikap minda kelas pertama, kajian dapati ia tidak menunjukkan sumbangan yang signifikan terhadap tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar IPT. Oleh itu hipotesis nol ditolak kerana terdapat sumbangan kesedaran peluang minda kelas pertama, norma subjektif dan kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama terhadap tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar IPT.

JADUAL 3: Keputusan analisis regresi pelbagai terhadap variabel yang mempengaruhi tekad keusahawanan

Peramal	B	Ralat Piawai	Beta	t	Sig	R <sup>2</sup>	Sumbangan
Kesedaran peluang minda kelas pertama	.68	.061	.439	11.263	.000*	.441	44.1%
Norma subjektif	.40	.041	.321	9.853	.000*	.530	8.9%
Kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama	.16	.067	.096	2.403	.017*	.534	0.4%
Pemalar	-.234	.174		-1.345	0.179		

\*Signifikan pada nilai  $p < 0.05$

## PERBINCANGAN

Bagi aspek psikologi sosial. Tahap sikap minda kelas pertama dalam kalangan pelajar IPT yang tinggi menepati saranan Kementerian Pengajian Tinggi (2007) dan Wang (2014) iaitu universiti adalah tempat paling sesuai dalam melahirkan modal insan minda kelas pertama. Pelajar siswazah seharusnya berminat dengan kerjaya keusahawanan, mengamalkan nilai-nilai murni dalam kehidupan dan mengambil berat terhadap kebajikan sosial. Sikap minda kelas pertama yang bertahap tinggi dalam kalangan pelajar IPT sehaluan dengan Pelan Strategik Pengajian Tinggi dalam membentuk masyarakat yang berlandas kepada keusahawanan seperti yang disarankan dalam wawasan 2020. Dapatan kajian yang menunjukkan norma subjektif dalam kalangan pelajar IPT pada tahap yang sederhana menggambarkan budaya keusahawanan dalam kalangan pelajar di IPT Malaysia masih kurang memberangsangkan. Walaupun pelbagai usaha telah dilaksanakan oleh kerajaan seperti menubuhkan pusat keusahawanan di setiap IPT, menganjurkan Program Internship Universiti – EKS, menaja pertandingan

pelan perniagaan di universiti serta menyediakan persekitaran dan peluang yang kondusif untuk pelajar IPT terlibat dalam keusahawanan bagi membentuk persekitaran yang mesra keusahawanan (Kementerian Pengajian Tinggi 2011; Rancangan Malaysia Kesebelas). Fenomena ini dapat diperjelaskan dengan situasi semasa yang masih menganggap peranan IPT adalah melahirkan ramai pekerja profesional yang dapat memenuhi pasaran buruh dan bukannya menjana modal insan yang mempunyai minda keusahawanan. Selain daripada itu sebahagian besar IPT masih tidak mempunyai perancangan strategik dan tidak mampu melaksanakan program pendidikan keusahawanan yang berkesan dalam membina persekitaran IPT yang mesra keusahawanan (Kementerian Pengajian Tinggi 2011).

Bagi aspek psikologi kognitif pula, kajian mendapati tahap kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama dalam kalangan pelajar IPT adalah tinggi. Dapatan kajian ini adalah memberangsangkan kerana usaha kerajaan dalam mempertingkatkan keyakinan pelajar IPT menceburi bidang keusahawanan telah memberikan hasil yang positif. Secara keseluruhannya,



dapatan kajian ini menggambarkan pelajar di IPT adalah yakin diri, mereka memiliki ciri-ciri kepimpinan, boleh kerja berpasukan dan senang menyesuaikan diri. Bagi variabel kesedaran peluang minda kelas pertama, skor min dalam kalangan pelajar IPT pada tahap yang tinggi memberikan petanda yang baik. Dapatan ini menggambarkan secara umumnya pelajar IPT di Malaysia adalah pemuda-pemudi yang memiliki pengetahuan keusahawanan, kreatif, berupaya membuat analisis dan menyelesaikan masalah dengan baik serta mengamalkan sikap pembelajaran sepanjang hayat. Kriteria yang dimiliki ini merupakan ciri-ciri asas keusahawanan yang perlu disemai pada setiap pelajar IPT dalam membantu Malaysia mencapai taraf negara maju (Kementerian Pengajian Tinggi 2007; Rancangan Malaysia Kesebelas).

Dari segi tekad keusahawanan pula, dapatan kajian menunjukkan skor min tekad keusahawanan dalam kalangan pelajar IPT adalah pada tahap sederhana sahaja. Dapatan ini menggambarkan kebanyakan pelajar institusi pengajian tinggi di Malaysia hanya mempunyai perasaan suka terhadap bidang keusahawanan dan bukan menjadikannya sebagai kerjaya pilihan utama. Maka tidak hairan mengapa Malaysia adalah negara yang mempunyai tekad keusahawanan kedua terendah dalam 25 negara *Efficiency-Driven Economies* (Kelly et al. 2010) dan kelima terendah dalam empat belas negara Asia dan Oceania yang dikaji (Singer et al. 2014). Malaysia juga merupakan negara yang mempunyai tahap penglibatan keusahawanan yang rendah dalam kalangan negara sedang membangun (Universiti Tun Abdul Razak 2011; Syed Zambari & Siri Roland 2012). Tahap tekad yang sederhana ini menyebabkan pelajar IPT berasa ragu-ragu semasa membuat pemilihan terhadap kerjaya keusahawanan.

Variabel kesedaran peluang minda kelas pertama didapati memberi sumbangan paling besar dalam penjana tekad keusahawanan. Ia sehaluan dengan pandangan dari kebanyakan sarjana keusahawanan yang menyarankan peluang keusahawanan merupakan titik permulaan dalam proses keusahawanan. Individu yang mempunyai tahap kesedaran peluang tinggi akan memiliki tekad keusahawanan yang tinggi untuk menceburi kerjaya keusahawanan (Zhang et al. 2011; Xu et al. 2014; Lim 2015). Kemahiran kesedaran peluang melibatkan proses kognitif peringkat tinggi yang memerlukan minda kreatif dan berinovatif, hanya individu yang berilmu dan mampu menguasai informasi dapat mengenali peluang perniagaan dengan baik (Chong et al. 2011).

Norma sosial adalah variabel tidak bersandar yang kedua tinggi dalam mempengaruhi tekad

keusahawanan. Ia menunjukkan bahawa norma sosial dan budaya persekitaran adalah elemen penting yang dapat membentuk minda keusahawanan seseorang dan seterusnya mempengaruhi pilihannya terhadap kerjaya keusahawanan. Dapatan ini sekali gus menyokong kajian Kolvereid dan Isaksen (2006), Meek et al. (2010) dan Kautonen et al. (2013) yang menyarankan faktor norma subjektif adalah signifikan dalam mempengaruhi tekad keusahawanan. Memandangkan pelajar universiti adalah golongan dewasa yang masih kekurangan dari segi pengalaman, keyakinan dan sumber kewangan dalam bidang keusahawanan (Tian 2014). Maka unsur-unsur sosial seperti dorongan dan sokongan dari keluarga, penghargaan dari kawan dan masyarakat setempat perlu diambil kira dalam sistem pendidikan keusahawanan (Aizzat et al. 2009; William et al. 2010).

Kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama adalah di antara variabel tidak bersandar yang memberi sumbangan paling rendah terhadap pembentukan tekad keusahawanan pelajar IPT iaitu 0.4 peratus, tetapi ia adalah signifikan. Dapatan ini sekali gus menyokong dapatan Guerrero et al. (2008); Fini et al. (2009); Townsend et al. (2010); Fitzsimmons dan Douglas (2011) dan Kautonen et al. (2013) yang menyarankan kesedaran kawalan tingkah laku mempunyai kesan positif yang signifikan terhadap penjana tekad keusahawanan. Carr (2011) menyarankan secara umumnya individu yang mempunyai kesedaran kawalan tingkah laku yang tinggi adalah orang yang mempunyai tahap kognitif tinggi, fleksibel, efektif, mereka juga cenderung mempunyai matlamat hidup yang jelas dan boleh dicapai. Ciri-ciri yang disarankan ini selari dengan ciri-ciri yang perlu ada pada seorang usahawan.

## KESIMPULAN

Dalam usaha mencapai negara maju menjelang 2020. Ekonomi Malaysia memerlukan tenaga buruh yang profesional dan berdedikasi, persiapan teknologi yang mampu saing dan yang penting sekali ialah melahirkan lebih ramai usahawan siswazah yang kreatif, berinovasi serta mengamalkan nilai hemah tinggi dalam kehidupan. Hasil kajian menunjukkan pelajar di IPT Malaysia mempunyai tahap sikap minda kelas pertama, kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama dan kesedaran peluang minda kelas pertama yang tinggi, manakala norma subjektif dan tekad keusahawanan adalah pada tahap sederhana sahaja. Analisis regresi pelbagai menunjukkan variabel-variabel yang memberi sumbangan signifikan kepada

teknik keusahawanan ialah kesedaran peluang minda kelas pertama, norma subjektif dan kesedaran kawalan tingkah laku minda kelas pertama. Berdasar kepada dapatan kajian, pendidikan keusahawanan seharusnya memberi penekanan kepada pengajaran secara *hands on* yang dapat meningkatkan keyakinan dan kesedaran peluang keusahawanan di kalangan pelajar IPT. Walau bagaimanapun, unsur-unsur sikap minda kelas pertama yang tidak ada sumbangan terhadap tekad keusahawanan juga perlu diterapkan dalam pendidikan keusahawanan. Ia adalah sehaluan dengan matlamat Kementerian Pengajian Tinggi agar siswazah IPT yang dilahirkan adalah modal insan minda kelas pertama yang dapat memberi sumbangan signifikan kepada pembangunan negara secara menyeluruh dari aspek ekonomi, sosial budaya dan nilai-nilai kerohanian.

#### RUJUKAN

- AGER. 2015. *Defining the Entrepreneurial Spirit*. Nuremberg: Global Entrepreneurship Report.
- Aizzat Mohd. Nasurdin, Noor Hazlina Ahmad & Chew, Ee Lin. 2009. Examining a model of entrepreneurial intention among Malaysians using SEM procedure. *European Journal of Scientific Research* 33(2): 365-373.
- Allen, K.R. 2012. *New Venture Creation*. Ed. ke-6. Canada: Nelson Education.
- Anscombe, G.E.M. 1976. *Intention*. Ed. ke-2. Great Britain: The Camelot Press Ltd.
- Bandura, A. 1977. Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review* 84(2): 191-215.
- Baron, R. A. & Branscombe, N.R. 2012. *Social Psychology*. Ed. ke-13. United States: Pearson Education, Inc.
- Baron, R. A., Byrne, D. & Branscombe, N. R. 2006. *Social Psychology*. Ed. ke-11. United States: Pearson Education, Inc.
- Bird, B. J. 1998. Implementing entrepreneurial ideas: the case for intention. *Academy of Management Review* 13(3): 442-453.
- Brenkert, G.G. 2011. Entrepreneurship, ethics and the good society. Dlm. Wojciech W. Gasparski, Leo V. Ryan & Stefan Kwiatkowski (pnyt.). *Entrepreneurship, Values and Responsibility. Praxiology: The International Annual of Practical Philosophy and Methodology*, Volume. 17. New Brunswick: Transaction Publishers.
- Carr, J. 2011. *Positive Psychology: The Science of Happiness and Human Strengths*. Ed. ke-2. London: Routledge.
- Casson, M. & Della Giusta, M. 2007. Entrepreneurship and social capital analysing the impact of social networks on entrepreneurial activity from a rational action perspective. *International Small Business Journal* 25(3): 220-244.
- Che, Li Ping. 2013. *Entrepreneurship Psychology*. Chongqing: Xinan Teacher Education University Press.
- Creswell, J.W. 2009. *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Ed. ke-3. USA: SAGE Publications, Inc.
- Creswell, J.W., Clark, V.L.P. 2007. *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. USA: SAGE Publications, Inc.
- Diaz-Casero, J. C., Ferreira, J. J. M., Mogollon, R. H. & Raposo, M. L. B. 2012. Influence of institutional environment on entrepreneurial intention: a comparative study of two countries university students. *International Entrepreneurship and Management Journal* 8(1): 55-74.
- Drucker, P.F. 1993. *The New Society: The Anatomy of Industrial Order*. New Brunswick: Transaction Publishers.
- Drucker, P. F. 1999. *Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles*. Great Britain: Biddles Ltd.
- Drucker, P. F. 2002. *A Functioning Society: Selections from Sixty-Five Years of Writing on Community, Society and Polity*. New Jersey: Rutgers.
- Ertuna, I. E. & Gurel, E. 2011. The moderating role of higher education on entrepreneurship. *Education + Training* 53(5): 387-402.
- Fayolle, A. & Gailly, B. 2005. Using the Theory of Planned Behavior (TPB) to assess entrepreneurship teaching programmes. *Center for Research in Change, Innovation and Strategy of Louvain School of Management, Working Paper*, 5.
- Feldman, R.S. 2011. *Understanding Psychology*. Ed. ke-10. New York: McGraw-Hill.
- Fini, R., Grimaldi, R., Marzocchi, G. L., & Sobrero, M. 2009. The foundation of entrepreneurial intention. *In Summer Conference*, hlm. 17-19.
- Fitzsimmons, J. R. & Douglas, E. J. 2011. Interaction between feasibility and desirability in the formation of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing* 26(4): 431-440.
- Guerrero, M., Rialp, J. & Urbano, D. 2008. The impact of desirability and feasibility on entrepreneurial intentions: A structural equation model. *International Entrepreneurship and Management Journal* 4(1): 35-50.
- Gurbuz, G. & Aykol, S. 2008. Entrepreneurial intentions of young educated public in Turkey. *Journal of Global Strategic Management* 4(1): 47-56.
- Han, Zhen. 2015. *Jiaoyu De Jiazhi Yu Jiazhi De Jiaoyu* (Nilai-nilai dalam pendidikan dan pendidikan yang berkualiti). Beijing: Renming Press.
- Hair, J.F. Jr., Black, W.C., Babin, B.J., Anderson, R.E. & Tatham, R.L. 2006. *Multivariate Data Analysis*. Ed. ke-6. New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Hisrich, R.D., Peters, M.P. & Shepherd, D.A. 2010. *Entrepreneurship*. Ed. ke-8. New York: McGraw-Hill.
- Izedonmi, P. F. & Okafor, C. 2010. The effect of entrepreneurship education on students' entrepreneurial intentions. *Global Journal of Management and Business Research* 10 (6): 49-60.
- Jamil Ahmad. 2002. *Pemupukan Budaya Penyelidikan Di Kalangan Guru: Satu Penilaian*. Tesis Dr.

- Fal, Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Kariv, D. 2011. *Entrepreneurship: An International Introduction*. United States: Routledge.
- Kautonen, T., Van Gelderen, M. & Tornikoski, E. T. 2013. Predicting entrepreneurial behaviour: a test of the Theory of Planned Behaviour. *Applied Economics* 45(6): 697-707.
- Kementerian Pengajian Tinggi. 2007. *Pelan Strategik Pengajian Tinggi Negara Melangkaui Tahun 2020*.
- Kementerian Pengajian Tinggi. 2011. *Dasar Pembangunan Keusahawanan: Institut Pengajian Tinggi (IPT)*.
- Kementerian Pengajian Tinggi. 2012. *Pelan Strategik Keusahawanan Institut Pengajian Tinggi: 2013–2015*.
- Kementerian Pengajian Tinggi. 2013. *Perangkaan Pendidikan Negara: Sektor Pengajian Tinggi*.
- Kelly, D.T., Bosma, N. & Amoros, J.E. 2010. *Global Entrepreneurship Monitor*. London: Global Entrepreneurship Research Association.
- Kolvereid, L. & Isaksen, E. 2006. New business start up and subsequent entry into self employment. *Journal of Business Venturing* 21: 866-885.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. 1970. Determining sample size for research activities. *Educ Psychol Meas.*
- Krueger, Jr. N. F., Reilly, M. D. & Carsrud, A. L. 2000. Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing* 15(5): 411-432.
- Krueger, Jr. N. F. 2003. The cognitive psychology of entrepreneurship. Dlm. Acs, Zoltan. J. & Audretsch, David. B. (pnyt.). *Handbook of entrepreneurship research*, hlm. 105-140. Great Britain: Kluwer Law International.
- Kuratko, D.F. 2014. *Introduction to Entrepreneurship*. Ed. ke-9. South-Western: Cengage Learning.
- Lim, Gao. 2015. *Chuangyexue: Lilun Yi Shijian* (Pendidikan keusahawanan: teori dan praktikal). Ed. ke-2. Beijing: Chinghua University Press.
- Lim, Zuo Ming. 2013. *Yong Qiyejia Jingshen Dianrang Shidai Yingqing* (Menghidupkan enjin pembangunan negara dengan s/emangat keusahawanan). Beijing: Hangkong Gongye Press.
- Linan, F. 2008. Skill and value perceptions: how do they affect entrepreneurial intentions? *International Entrepreneurship and Management Journal* 4(3): 257-272.
- Linan, F. & Rodriguez, J.C. 2004. Entrepreneurial attitudes of andalusian university students. 44<sup>th</sup> ERSA Conference. Porto (Portugal), 21 – 25 Ogos.
- Majlis Penasihat Ekonomi Negara. 2010. *Model Ekonomi Baru Untuk Malaysia*.
- Malaysia. 2010. *Rancangan Malaysia Kesepuluh 2011–2015*.
- Malaysia. 2015. *Rancangan Malaysia Kesebelas 2016–2020*.
- Meadows, D., Randers, J. & Meadows, D. 2004. *Limits to Growth: The 30-Year Update*. United States: Chelsea Green Publishing Company.
- Meek, W. R., Pacheco, D. F. & York, J. G. 2010. The impact of social norms on entrepreneurial action: evidence from the environmental entrepreneurship context. *Journal of Business Venturing* 25(5): 493-509.
- Mohd Nizam Ab. Rahman, Ahmad Fadhil Ismail, Wan Mohd Hirwani Wan Hussain. 2012. Exploring the Cluster Differences of Entrepreneurship Awareness for Engineering Students. *Archives Des Sciences* 65(3): 16-40.
- Myres, D.G. 2008. *Social Psychology*. Ed. ke-9. New York: McGraw-Hill.
- Naughton, M. & Cornwall, J. R. 2010. Culture as the basis of the good Entrepreneur. *Journal of Religion and Business Ethics* 1(1): 1-13.
- Noraini Idris. 2010. *Penyelidikan Dalam Pendidikan*. Malaysia: Mc Graw Hill.
- Norashidah Hashim, Norasmah Osman & Noraishah Buang. 2009. Konsep kesediaan keusahawanan berdasarkan kajian kes usahawan industri kecil dan sederhana (IKS) di Malaysia. *Journal Pendidikan Malaysia* 34(1): 187-203.
- Norasmah Hj Othman. 2007. Program pendidikan keusahawanan di Malaysia. Dlm. Norasmah Hj Othman & Halimah Harun (pnvt.). *Keusahawanan Remaja Malaysia*, hlm. 1-23. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Norasmah Othman & Salmah Ishak. 2009. Attitude towards choosing a career in entrepreneurship amongst graduates. *European Journal of Social Sciences* 10(3): 419-434.
- Ooi Yeng Keat, Selvarajah, Christopher & Meyer, D. 2011. Inclination towards entrepreneurship among university students: An empirical study of Malaysian university students. *International Journal of Business and Social Science* 2(4): 206-220.
- Phelps, E. 2013. *Mass Flourishing: How Grassroots Innovation Created Jobs, Challenger and Change*. United States: Princeton University Press.
- Rathus, S. A. 2012. *Psychology: Concepts and Connections*. Ed. ke-10. Australia: Wadsworth Cengage Learning.
- Rong, Tai Shen. 2012. *Statistical Products and Service Solution*. Ed. ke-2. Dongbei: Dongbei University & Economics Press.
- Singer, S., Amoros, J. E. & Moska, D. 2014. *Global Entrepreneurship Monitor*. London: Global Entrepreneurship Research Association.
- Syed Zamberi Ahmad & Siri Roland Xavier. 2012. Entrepreneurial environments and growth: evidence from Malaysia GEM data. *Journal of Chinese Entrepreneurship* 4(1): 50-69.
- Tian, Bi Fei. 2014. *Chuangye Zhe Xingge Tezhi Yu Zhongguo Zhongxiaqiye Guoji Chuangye Celüe Yanjiu* (Kajian terhadap personaliti usahawan dan strategi keusahawanan industri kecil sederhana negara China di peringkat antarabangsa). Beijing: Renming Press.
- Townsend, D. M., Busenitz, L. W. & Arthurs, J. D. 2010. To start or not to start: outcome and ability expectations in the decision to start a new venture. *Journal of Business Venturing* 25(2): 192-202.
- Turker, D. & Selçuk, S.S. 2009. Which factors



- affect entrepreneurial intention of university students? *Journal of European Industrial Training* 33(2): 142-159.
- Unit Perancang Ekonomi. 2013a. *Wawasan 2020: 1991-2020*.
- Unit Perancang Ekonomi. 2013b. *Dasar Ekonomi Baru: 1970-1990*.
- Universiti Tun Abdul Razak. 2011. *Entrepreneurship in Malaysia: The GEM Report 2009*. Kuala Lumpur: MPH Group Printing (M) Sdn Bhd.
- Wang, Min. 2014. *Chuangye Jiaoyu Guanli Gailun* (Generalisasi tentang pengurusan dalam pendidikan keusahawanan). Zhejiang: Gongshang University Press.
- Wickham, P.A. 2004. *Strategic Entrepreneurship*. Ed. ke-3. England: Pearson Education Limited.
- Wilson, F., Kickul, J. & Marlino, D. 2007. Gender, entrepreneurial self-efficacy, and entrepreneurial career intentions: implications for entrepreneurship Education. *Entrepreneurship Theory and Practice* 31(3): 387-406.
- Wu, Xian Peng. 2011. *Culture, Entrepreneurship and Economic Growth: The Empirical Study of the Development of Zhejiang Businessman*. Hangzhou: Zhejiang University Press.
- Xu Gang, Hu Liu, Rao Xin, Liu Jun & Zhan Chen Long. 2014. *Chuang Ye Xue* (Pendidikan keusahawanan). Chongqing: Chongqing University Press.
- Zaidatol Akmaliah Lope Pihie. 2009. Entrepreneurship as a career choice: an analysis of entrepreneurial self-efficacy and intention of university students. *European Journal of Social Sciences* 9(2): 338-349.
- Zaini Ujang. 2009. *Mengangkasa Pengajian Tinggi*. Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Zhang, W.S., Qiu, X. D. & Chen, Y. D. 2011. *Entrepreneurship*. Beijing: China Machine Press.
- Zhao, Yong. 2012. *World Class Learners: Educating Creative and Entrepreneurial Students*. United States: Corwin Press.
- Zou Yun Long. 2013. *Chuang Ye Fa Zhan Lun* (Pembangunan keusahawanan). Beijing: Renming Press.
- Zuo, R.S., Yang, Z. M. & Huang, C. A. 2014. *Chuangye Xuejiao Cheng Lilun Yi Shijian* (Kaedah pengajaran keusahawanan: teori dan praktikal). Beijing: Publishing House of Electrics Industry.

Norasmah Othman (Prof. Madya Dr.)  
Fakulti Pendidikan  
Universiti Kebangsaan Malaysia  
43600 Bangi, Selangor  
E-mel: lin@ukm.edu.my

Chen Yee Liang (Dr.)  
Fakulti Pendidikan  
Universiti Kebangsaan Malaysia  
43600 Bangi, Selangor  
E-mel: chenyiunisel@yahoo.com.my

Muhammad Hussin (Prof. Madya Dr.)  
Fakulti Pendidikan  
Universiti Kebangsaan Malaysia  
43600 Bangi, Selangor  
E-mel: banting 99@hotmail.com